

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6.

<http://novosib.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-1519/2013

17 мая 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 08.05.2013.

Полный текст решения изготовлен 17.05.2013.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Степановой И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Лес», г.Йошкар-Ола, к Обществу с ограниченной ответственностью «Форвард», г. Новосибирск,

при участии третьих лиц: Государственного казенного учреждения Республики Марий Эл «Куярское лесничество», Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл,

о взыскании 14 267 568 рублей,

при участии представителей:

истца – не явился, извещен, Ответчика – не явился, извещен, третьих лиц – не явились, извещены.

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Лес», г.Йошкар-Ола, обратилось в арбитражный суд Новосибирской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Форвард», г. Новосибирск, о взыскании

14 267 568 рублей, из них: основного долга 1 865 108 рублей, неустойки по договору 12 402 460 рублей.

Дело рассматривается при участии третьих лиц: Государственного казенного учреждения Республики Марий Эл «Куярское лесничество», Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не явился, отзыв на заявление не представил. На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается судом в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом.

Рассмотрев представленные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного требования исходя из следующего.

При рассмотрении спора, суд исходит из того, что в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

27.02.2008 между Государственным учреждением Республики Марий Эл «Куярское лесничество» и обществом с ограниченной ответственностью «Лес» заключен договор аренда лесных участков общей площадью 51 752 га сроком на 30 лет.

Между ООО «Лес» (заказчик) и ООО «Форвард» (подрядчик) заключены договоры № 70 от 06.07.2010, № 84 от 20.08.2010, № 110 от 01.10.2010, № 113 от 04.10.2010, № 122 от 11.10.2010, в соответствии с условиями которых подрядчик принял на себя обязательство за свой счет, своими силами и средствами разработать горельники в Устье-Кундышском лесоучастке с ориентировочным общими объемами по каждому договору и последующим выкупом обезличенной древесины по цене, установленной договорами за 1 куб.м., а заказчик был обязан принять работы, определенные в пункте 1.1 договоров.

Разделами 1 и 2 договоров утверждены условия заготовки древесины: сплошной способ рубки; ограничения к вырубке деревьев за границей визиров разрабатываемого участка горельника; очистка разрабатываемого участка от захламленности и порубочных остатков путем сбора порубочных остатков в кучи и вывозки на утилизацию своими силами и техникой. Календарным планом (приложение № 1 к договору) согласованы сроки передачи участка подрядчику, разработки участков горельника и его возврата заказчику. Срок действия договоров установлен до 23.12.2010 с возвратом участков до 31.12.2010.

Договоры оформлены путем составления одного документа с приложениями, являющимися их неотъемлемой частью. Документы от имени сторон подписаны уполномоченными лицами в соответствии с пунктом 2 статьи 434 ГК РФ.

На основании ст. 421 ГК РФ стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму.

По смыслу названной нормы права предметом договора купли-продажи может быть как товар, имеющийся в наличии у продавца в момент

заключения договора, так и товар, который будет создан или приобретен им в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

Условия договора купли-продажи о товаре считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (часть 3 статьи 455 ГК РФ).

Сторонами договоров определены общий объем (1861 куб.м. по договору № 70; 6719 куб.м. по договору № 84; 5886 куб.м. по договору № 110; 762 куб.м. по договору № 113; 3314 куб.м. по договору № 122) древесины и цена (300 рублей за 1 куб.м. за 1 куб. м. обезличенной древесины по договорам № 70, № 110, № 113; 212 рублей за 1 куб. м. обезличенной древесины по договору № 84; 100 рублей за 1 куб.м. обезличенной древесины по договору № 122). В приложениях №1 к лесным декларациям, ссылки на которые содержатся в договорах, указаны виды (сосна, береза, осина) и объем каждой древесной породы.

Согласно статье 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Условиями договоров № 70, 84, 110, 113, 122 (пункты 3.2.1) установлена обязанность ООО «Форвард» разработать горельники, выполнив предусмотренные пунктом 1 работы: подготовительные работы, валка леса в горельнике, обрезка и обрубка сучьев с укладкой их в кучи, разбор завалов, раскряжевка хлыстов на сортименты, сортировка заготовленной древесины, очистка разрабатываемого участка от порубочных остатков (сбор в кучи, с последующим обязательным сжиганием в пожаробезопасный период по договору № 122; сбор в кучи по договору № 84; сбор в кучи и вывозка на утилизацию по договорам № 70, 110, 113). Стороны предусмотрели, что очистка разрабатываемого участка производится одновременно с заготовкой древесины (пункты 2.5). Подрядчик обязался

соблюдать все требования лесного законодательства (Правила по заготовке древесины, Правила пожарной безопасности в лесах) во время разработки участка (пункты 3.2.6).

В соответствии с пунктом 4.3 договоров выкуп древесины подрядчиком осуществляется после сдачи работ заказчику. Тем самым договоры № 70, 84, 110, 113, 122 содержат элементы договора подряда.

Таким образом, сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договоров, позволяющим считать их заключенными. Из заключенных договоров возникли взаимные обязательства сторон (пункт 2 статьи 307 ГК РФ), которые регулируются гражданско-правовыми нормами о купле-продаже и подряде. При этом каждая из сторон считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать (пункт 2 статьи 308 ГК РФ).

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

По календарным планам (приложения № 1 к договорам) участки горельников подлежали передаче ООО «Форвард» как подрядчику по договору № 70 в срок до 06.07.2010, по договору № 84 до 20.08.2010, по договору № 110 в срок до 01.10.2010, по договору № срок до 04.10.2010, по договору № 122 в срок до 01.10.2010. Факт принятия спорных участков подтвержден подписями директора ООО «Форвард» в приложениях № 1 к договорам. Участки с предусмотренными договорами объемами древесины и технологические карты были приняты ООО «Форвард» без замечаний.

В лесных декларациях, технологических картах на разработку лесосек, экспертных заключениях ГКУ РМЭ «Куярское лесничество» по рассмотрению проектов лесных деклараций на предмет отвода лесосек в отношении каждой лесосеки указан ликвидный запас древесины.

Исходя из указанных документов, общий ликвидный запас древесины на лесосеках составлял: 1861 куб.м. по договору № 70; 6719 куб.м. по договору № 84; 5886 куб.м. по договору № 110; 762 куб.м. по договору № 113; 3314 куб.м. по договору № 122.

В соответствии с разделом 4 договоров № 70, 84, 110, 113, 122, после окончания работ заказчик принимает объем выполненных работ по разработке горельника без затрат заказчика с составлением акта освидетельствования заготовленной древесины в течение 10 рабочих дней после сдачи работ. Подрядчик выкупает всю полученную в ходе проведения работ обгоревшую древесину после сдачи работ заказчику. Календарными планами установлен срок разработки участков горельников и передачи разработанных участков заказчику по договорам № 70, 84, 110, 113, 122 в срок до 31.12.2010.

Однако вопреки условиям договоров работы по разработке участка горельника не были сданы подрядчиком по акту. Ответчик также не составил акты освидетельствования заготовленной им древесины и не возвратил разработанные участки ООО «Лес» в установленный срок.

В связи с чем, 25.07.2012, 26.07.2012, 27.07.2012, 30.07.2012 и 31.07.2012 ООО «Лес» и Государственным учреждением РМЭ «Куярское лесничество» были проведены освидетельствования мест рубок (мест заготовки древесины), о времени проведения которых подрядчик заблаговременно уведомлялся по действующему юридическому адресу, а также по предыдущему месту нахождения.

В результате проведения освидетельствования лесосек, разрабатываемых по договору № 70 было установлено, что ответчиком вырублено 1 861 куб. м. древесины.

В силу пунктов 4.3 договора № 70 и статьи 486 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить древесину по цене 300 рублей за один куб.м., таким образом, стоимость фактически заготовленной древесины составила 558 300 рублей.

По договору № 84 было установлено, что ответчиком вырублено 5 334 куб. м. древесины.

В силу пунктов 4.3 договора № 84 и статьи 486 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить древесину по цене 3212 рублей за один куб.м., таким образом, стоимость фактически заготовленной древесины составила 1 130 808 рублей.

По договору № 110 было установлено, что ответчиком вырублено 5 543 куб. м. древесины.

В силу пунктов 4.3 договора № 110 и статьи 486 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить древесину по цене 300 рублей за один куб.м., таким образом, стоимость фактически заготовленной древесины составила 1 662 900 рублей.

По договору № 113 было установлено, что ответчиком вырублено 701 куб. м. древесины.

В силу пунктов 4.3 договора № 113 и статьи 486 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить древесину по цене 300 рублей за один куб.м., таким образом, стоимость фактически заготовленной древесины составила 210 300 рублей.

По договору № 122 было установлено, что ответчиком вырублено 701 куб. м. древесины.

В силу пунктов 4.3 договора № 122 и статьи 486 ГК РФ у ответчика возникла обязанность оплатить древесину по цене 100 рублей за один куб.м., таким образом, стоимость фактически заготовленной древесины составила 70 100 рублей.

Всего стоимость заготовленной древесины ответчиком составила 3 633 408 рублей. С учетом частичной оплаты в размере 1 768 3000 рублей, размер основного долга составил 1 865 108 рублей.

Данное требование признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению на основании статей 309, 310 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации.

Условиями договоров № 70, 84, 110, 113, 122 (пункты 3.2.1) установлена обязанность ООО «Форвард» разработать горельники, выполнив предусмотренные пунктом 1 работы: подготовительные работы, валка леса в горельнике, обрезка и обрубка сучьев с укладкой их в кучи, разбор завалов, раскряжевка хлыстов на сортименты, сортировка заготовленной древесины, очистка разрабатываемого участка от порубочных остатков (сбор в кучи, с последующим обязательным сжиганием в пожаробезопасный период по договору № 122; сбор в кучи по договору № 84; сбор в кучи и вывозка на утилизацию по договорам № 110, 113). Стороны предусмотрели, что очистка разрабатываемого участка производится одновременно с заготовкой древесины (пункты 2.5). Подрядчик обязался соблюдать все требования лесного законодательства (Правила по заготовке древесины, Правила пожарной безопасности в лесах) во время разработки участка (пункты 3.2.6).

Ответчиком ненадлежащим образом исполнены условия договоров, устанавливающие правила заготовки древесины. Данное обстоятельство установлено в результате освидетельствований мест рубки. Из актов освидетельствования мест рубки от 26.07.2012, 27.07.2012, 30.07.2012 и 31.07.2012 следует, что ответчиком допущены нарушения условий заключенных сторонами договоров. Всего ответчиком допущены следующие нарушения условий заключенных договоров: оставлено 1860 куб.м. невырубленной древесины (недоруб); не очищены места рубки способом сбора порубочных остатков в кучи на площади 27,8 га; не очищены места рубки способом сбора порубочных остатков в кучи и вывозки на утилизацию своими силами и техникой на площади 28,3 га; не очищены места рубки способом сбора порубочных остатков в кучи и сжигания в пожаробезопасный период на площади 3,6 га.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договорам, истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере в общем размере 12 402 460 рублей.

Размер неустойки установлен пунктами 7.2 договоров № 84, 110, 113, 122. Так, неустойка за оставление деревьев, предназначенных для рубки (недуробов) исчисляется в размере 911 руб. за один куб.м. За оставление завалов порубочных остатков, срубленных зависших деревьев (неочистка мест рубок) предусмотрена ответственность в виде 5-кратного размера стоимости затрат, связанных с очисткой мест рубок за каждый гектар очистки мест рубок, установленных заказчиком.

Данное требование истца судом признается соответствующим статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

При проверке расчета размера неустойки суд признает данный расчет обоснованным, а требование о взыскании неустойки в размере 12 402 460 рублей – подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Форвард», г. Новосибирск, (ОГРН 1091215001118) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Лес», г.Йошкар-Ола, (ОГРН 1071218000523) долг в размере 1 865 108 рублей, неустойку 12 402 460 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Форвард», г. Новосибирск, (ОГРН 1091215001118) госпошлину по иску в размере 94 337 рублей 84 копейки.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в течение месяца после принятия решения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

На решение может быть подана кассационная жалоба в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.Е. Красникова