



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
31 января 2014 года

Дело № А24-4909/2013

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Жалудя И.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» (ИНН 4100000668, ОГРН 1024101024078) об оспаривании постановления Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края (ИНН 4101145761, ОГРН 1114101003708) от 14.11.2013 № 102 о привлечении к административной ответственности

установил:

открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» (далее – заявитель, общество, ОАО «Камчатскэнерго») обратилось в арбитражный суд в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением и дополнением к нему о признании незаконным и отмене постановления Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края (далее – административный орган, Агентство) от 14.11.2013 № 102, которым общество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.31, по части 1 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в виде административного штрафа в размере 60 000 рублей, ссылаясь на отсутствие в деянии общества состава административного правонарушения, на недоказанность вины, а также на недоказанность совершения правонарушения на землях лесного фонда и несоразмерность назначенного наказания.

При рассмотрении вопроса о принятии заявления ОАО «Камчатскэнерго» к производству арбитражный суд установил, что дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 227 АПК РФ.

В установленный определением суда срок административный орган направил в отношении общества материалы дела об административном правонарушении, а также отзыв на заявление, указывая на те обстоятельства, что при вынесении оспариваемого постановления Агентством достоверно установлено, что административное правонарушение совершено на территории лесного фонда. Согласно свидетельству серии 41 АВ № 143313 о государственной регистрации права, выданному Управлением Федеральной государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю 15.08.2012 взамен свидетельства от 16.11.2010 серии 41-АВ № 096501, объект права лесной участок, категория земель: земли лесного фонда, общая площадь 19341760000 кв.м в пределах земель лесного фонда Усть-Большерецкого лесничества Камчатского края зарегистрирован на праве собственности за Российской Федерацией, кадастровый номер 41:07:0000000:1. Ранее право собственности Российской Федерации на участки лесного фонда в указанных границах были зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о чём имеются: свидетельство о государственной регистрации права от 28.12.2004 серии 41 КО № 068885; свидетельство о государственной регистрации права от 11.03.2008 серии АВ № 013834. Описания, границы (карты, схемы), в том числе квартала 428 Апачинского участкового лесничества КГКУ «Усть-Большерецкое лесничество» содержатся в лесохозяйственном регламенте КГКУ «Усть-Большерецкое лесничество», находящемся в свободном доступе в сети «Интернет». Карты, являющиеся приложением к лесохозяйственному регламенту, являются материалами лесоустройства (приказ Агентства от 01.02.2010 № 1-пр.). То, что местом совершения административного правонарушения является лесной фонд, подтверждено государственным лесным реестром, согласно которому квартал 428 выдел 3 Апачинского участкового лесничества является землями лесного фонда. Согласно условиям договора обществу предоставлен в аренду земельный участок размером 819 кв.м. 28 031 кв.м., 246 кв.м., то есть площадью чуть более 3 га, что не соответствует протяженности линий электропередач 110 кВ в габаритах 220 кВ «с. Кавалеровское – с. Апача», протяженностью 34,6 км. Из площади арендуемого земельного участка следует, что общество арендовало лишь небольшие земельные участки под опорами линий электропередач, а не земельные участки под проводами на протяжении всех линий электропередач. Из площади арендуемого земельного участка следует, что общество арендовало лишь небольшие земельные участки, при этом доказательств того, что арендован земельный участок под опорой № 34/200 не представлены, так как из представленных договоров невозможно установить какие именно участки и где переданы обществу. Согласно представленным кадастровым паспортам арендовано 27 земельных участков, вместе с тем как опор 160 шт. Согласно государственному лесному реестру земельный участок с координатами № 52° 54.154' E 156° 55.659' относится к землям категории – земли лесного фонда с кадастровым номером 41:08:000000:1. Согласно протоколу об административном правонарушении, акту о выявлении нарушений лесного законодательства от 17.10.2013 № 4 административное правонарушение совершено не только под опорами, но и на просеках под проводами линии электропередач. То, что обществу было известно о том, что просеки под линиями электропередач проходят по землям лесного фонда, подтверждено также представленным при рассмотрении дела актом об

исправлении лесонарушения от 11.11.2013, подписанного представителем общества, где указано, что нарушения устранены на участке лесного фонда. Обязанность по надлежащему содержанию линий электропередачи, включающему в себя и вырубку деревьев для обеспечения их безопасной работы, возложена на лицо, в собственности которого находятся эти линии. Исходя из указанных норм права, следует, что общество должно было не только обеспечить рубку лесных насаждений, угрожающих опорам линии электропередачи, но и обеспечить соблюдение пункта 43 Правил санитарной безопасности в лесах, исключив сдвигание порубочных остатков к краю леса (стене леса), а также пункта 35 Правила пожарной безопасности в лесах, обеспечив уборку заготовленной древесины и порубочных остатков. Общество было извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении путем направления извещения в адрес законного представителя юридического лица. При составлении протокола об административном правонарушении представителю юридического лица были разъяснены права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также в протоколе указаны: место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение. При назначении административного наказания юридическому лицу учитывались характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, и иные обстоятельства.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу.

При таких обстоятельствах суд признал возможным в соответствии со статьёй 228 АПК РФ рассмотреть дело в порядке упрощенного производства по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Как следует из материалов дела, 17.10.2013 в ходе патрулирования территории в таксационном квартале 428 выделе 3 Апачинского участкового лесничества Усть-Большерецкого лесничества Камчатского края государственным лесным инспектором, участковым лесничим установлено, что ОАО «Камчатскэнерго» в период с 07.10.2013 по 11.10.2013 проводились работы по очистке охранной зоны высоковольтной линии электропередач ВЛ-110 кВ от древесной растительности, при этом обществом произведено сдвигание порубочных остатков к стене леса, не обеспечена уборка заготовленной древесины и порубочных остатков. Нарушение допущено на общей площади 540 кв.м. рядом с опорой 34/2000, нарушив Правила пожарной безопасности в лесах, а также Правила санитарной безопасности в лесах.

Названные нарушения зафиксированы в акте о выявленном нарушении лесного законодательства от 17.10.2013 № 4, а также в фототаблице к нему.

24.10.2013 по данному факту нарушений Агентством в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 102 по части 1 статьи 8.31 КоАП РФ, а также по части 1 статьи 8.32 КоАП РФ.

Рассмотрев названный протокол и иные материалы дела административным органом 14.11.2013 вынесено оспариваемое постановление № 102 о признании заявителя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.31 КоАП РФ, частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ,

и назначении ему по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ наказания в виде административного штрафа в размере 60 000,00 руб.

Несогласие с привлечением к административной ответственности послужило основанием для обращения общества в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Агентства от 14.11.2013 № 102.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении. В судебном заседании суд проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Пунктом 13 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов признаются самостоятельными видами лесопользования.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Лесного кодекса РФ охрана лесов от пожаров включает в себя, в том числе выполнение мер пожарной безопасности в лесах.

Пунктами 1 и 4 части 1, частью 2 статьи 53 Лесного кодекса РФ предусмотрено, что меры пожарной безопасности в лесах включают в себя, в том числе, предупреждение лесных пожаров, а также иные меры пожарной безопасности в лесах. Правила пожарной безопасности в лесах и требования к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения земель и целевого назначения лесов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 утверждены Правила пожарной безопасности в лесах (далее – Правила пожарной безопасности в лесах), которые устанавливают единые требования к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения земель и целевого назначения лесов и обеспечению пожарной безопасности в лесах при использовании, охране, защите, воспроизводстве лесов, осуществлении иной деятельности в лесах, а также при пребывании граждан в лесах и являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами и гражданами (пункт 1 Правил).

В силу требований пункта 35 Правил при строительстве, реконструкции и эксплуатации линий электропередачи, линий связи и трубопроводов обеспечиваются рубка лесных насаждений, складирование и уборка заготовленной древесины, порубочных остатков и других горючих материалов.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 8 Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, утвержденных приказом Рослесхоза от 10.06.2011 № 223, в целях использования линейных объектов, обеспечения их безаварийного функционирования и эксплуатации, в целях обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации линейных объектов, в том числе в охранных зонах линейных объектов (в том числе в целях проведения аварийно-спасательных работ) гражданами, юридическими лицами, имеющими в собственности, безвозмездном пользовании, аренде, хозяйственном ведении или оперативном управлении линейные объекты, осуществляются, в том числе прокладка и содержание в безлесном состоянии просек вдоль и по периметру линейных объектов. Ширина просеки для линий электропередачи определяется в соответствии с требованиями и размерами охранных зон воздушных линий электропередачи, предусмотренными пунктом «а» приложения к Правилам установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 160.

Пунктами 22, 23 названных правил определено, что необходимая ширина просек, прокладываемых в соответствии с пунктом 21 указанных Правил, расстояния, в пределах которых осуществляется вырубка отдельно стоящих (групп) деревьев (лесных насаждений), а также минимально допустимые расстояния до крон деревьев определяются в соответствии с требованиями законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе названных Правил. Сетевые организации при содержании просек обязаны обеспечивать содержание просеки в пожаробезопасном состоянии в соответствии с требованиями правил пожарной безопасности в лесах; поддержание ширины просек в размерах, предусмотренных проектами строительства объектов электросетевого хозяйства и требованиями, определяемыми в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, путем вырубки, обрезки крон деревьев (кустарников) и иными способами; вырубку или обрезку крон деревьев (лесных насаждений), произрастающих на просеках, высота которых превышает 4 метра.

Частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение правил пожарной безопасности в лесах, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Частью 1 и 3 статьи 55 Лесного кодекса РФ предусмотрено, что в целях обеспечения санитарной безопасности в лесах осуществляются, в том числе, санитарно-оздоровительные мероприятия (вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия); установление санитарных требований к использованию лесов. Правила санитарной безопасности в лесах устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства РФ от 29.06.2007 № 414 утверждены Правила санитарной безопасности в лесах, которые устанавливают единые порядок и условия организации защиты лесов от вредных организмов, а также от негативных воздействий на леса и санитарные требования к использованию лесов,

направленные на обеспечение санитарной безопасности в лесах Правила санитарной безопасности в лесах (далее – Правила санитарной безопасности в лесах).

Разделом VI названных Правил определены санитарные требования к использованию лесов.

В силу требований подпунктов «е», «ж» пункта 39, пункта 43 Правил санитарной безопасности в лесах при использовании лесов не допускается загрязнение лесов промышленными и бытовыми отходами; иные действия, способные нанести вред лесам. При разработке лесосек и рубке трасс под линейные объекты запрещается сдвигание порубочных остатков к краю леса (стене леса).

Частью 1 статьи 8.31 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение правил санитарной безопасности в лесах, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, ОАО «Камчатскэнерго» владеет сооружением пускового комплекса, в состав которого входит высоковольтная линии электропередачи 110 кВ в габаритах 220 кВ «с. Кавалеровское – с. Апача» (т. 1, л. д. 26–37).

Согласно акту о выявленном нарушении лесного законодательства от 17.10.2013 № 4 в ходе патрулирования территории в таксационном квартале 428 выделе 3 Апачинского участкового лесничества Усть-Большерецкого лесничества Камчатского края ОАО «Камчатскэнерго» в период с 07.10.2013 по 11.10.2013 проводились работы по очистке охранной зоны высоковольтной линии электропередач ВЛ-110 кВ от древесной растительности, при этом обществом произведено сдвигание порубочных остатков к стене леса, не обеспечена уборка заготовленной древесины и порубочных остатков. Нарушение допущено на общей площади 540 кв.м. рядом с опорой 34/2000 (т. 2, л. д. 16–20).

Это обстоятельство свидетельствует о наличии в действиях ОАО «Камчатскэнерго» объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 8.31, а также частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 26.1 КоАП РФ также предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

На основании пункта 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» арбитражным судам в отношении юридического лица

требуется лишь установить, имелась ли у соответствующего лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, приняты ли им все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в частях 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ (умысел или неосторожность), применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 02.04.2009 № 486-О-О ответственность за нарушение административного законодательства применяется лишь при условии наличия возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, когда не были приняты все зависящие от юридического лица меры по их соблюдению.

ОАО «Камчатскэнерго», являясь в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ лесопользователем, обязано было соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения Правил пожарной безопасности в лесах, а также Правил санитарной безопасности в лесах при наличии прав, обеспечивающих исполнение этих обязанностей.

Вина заявителя, установленная административным органом, выразилась в том, что, имея возможность для соблюдения Правил пожарной и санитарной безопасности в лесах, проигнорировав требования законодательства, за нарушение которых установлена административная ответственность, заявитель не принял все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства принятия таких мер в материалах дела отсутствуют).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.31 КоАП РФ, частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ.

Доводы общества об отсутствии в деянии общества состава административного правонарушения, о недоказанности вины, а также о недоказанности совершения правонарушения на землях лесного фонда, являются несостоятельными, поскольку опровергается имеющимися в материалах настоящего дела доказательствами.

Согласно части 1 и 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными названным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Материалами настоящего дела, в том числе паспортом воздушных линий электропередачи, протоколом об административном правонарушении от 24.10.2013 № 102, актом выявления нарушений лесного законодательства от 17.10.2013 № 4 и фотоснимками к нему, подтверждается событие административного правонарушения, а также в деянии заявителя состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.31, частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ.

Об этом же свидетельствует акт исправления лесонарушения от 11.11.2013, завизированный также представителем ОАО «Камчатскэнерго», из которого следует, что в результате повторной проверки лесного участка, находящегося в квартале 428 выделе 3 Апачинского участкового лесничества, порубочные остатки, сдвинутые ранее к краю леса (стене леса), убраны в кучи, которые перемещены под ЛЭП. Порубочные остатки собраны в кучи и находятся под линией электропередач, пожароопасный сезон по КГКУ «Усть-Большерецкое лесничество» с 01.11.2013 закрыт, порубочные остатки частично засыпаны землёй (т. 2, л. д. 59).

Ссылка общества на недоказанность совершения правонарушения на землях лесного фонда, не принимается арбитражным судом во внимание по следующим основаниям.

Объективная сторона рассматриваемых правонарушений выражается в действии или бездействии, нарушающих требования и Правила пожарной безопасности в лесах, а также Правила санитарной безопасности в лесах.

В статье 5 Лесного кодекса РФ дано понятие леса, согласно которому использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе.

При этом частью 1 статьи 6 Лесного кодекса РФ предусмотрено, что леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий.

Согласно выписке из государственного лесного реестра квартал 428 выдел 3 Апачинского участкового лесничества, находящиеся в Усть-Большерецком районе Камчатского края, отнесён к категории земли – земли лесного фонда, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права от 28.12.2004, от 11.03.2008 № 41 АВ 013834 (т. 2, л. д. 71, 72, 73–76).

Ошибочным, как основанным на неверном толковании норм действующего законодательства является довод заявителя о том, что пункт 43 Правил санитарной безопасности в лесах не должен применяться при осуществлении эксплуатации действующих линий электропередач, поскольку, по смыслу, придаваемому разделом VI «Санитарные требования к использованию лесов» указанных Правил, соблюдение требований пункта 43 Правил санитарной безопасности в лесах должно осуществляться не только при строительстве линейных объектов, но и их эксплуатации, в том числе и при разработке лесосек, связанных с работами по очистке охранной зоны высоковольтной линии электропередач от древесной растительности.

Несостоятельным является довод общества о ненадлежащем извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, а также о месте и времени рассмотрения дела ввиду следующего.

Согласно части 3 и 4 статьи 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные названным Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность

ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 24.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Общество уведомлено о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 24.10.2013, о чём свидетельствует извещение от 21.10.2013 (т. 2, л. д. 14–15).

24.10.2013 в присутствии представителя ОАО «Камчатскэнерго» составлен протокол об административном правонарушении № 102, который 24.10.2013 также вручен представителю (т. 2, л. д. 10–12).

Общество уведомлено о месте и времени рассмотрения дела на 14.11.2013, о чём свидетельствует определение от 01.11.2013 (т. 2, л. д. 21).

14.11.2013 в присутствии представителей ОАО «Камчатскэнерго» вынесено оспариваемое постановление (т. 2, л. д. 60–66).

Административным органом при производстве по делу об административном правонарушении были соблюдены все необходимые процессуальные нормы КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Санкция части 1 статьи 8.32 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Учитывая фактические обстоятельства административных правонарушений, а также характер деяний, совершённых обществом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что административным органом обоснованно и при наличии акта исправления лесонарушения от 11.11.2013 в соответствии с частью 2 статьи 4.4 КоАП РФ назначено обществу наказание в виде административного штрафа в размере 60 000 руб., не в максимальном размере санкции, предусмотренном частью 1 статьи 8.32 КоАП РФ.

Существенных нарушений процессуальных требований при производстве и при рассмотрении дела об административном правонарушении, которые не

позволили всесторонне, полно и объективно административному органу рассмотреть дело, арбитражным судом не установлено.

Оспариваемое постановление принято в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, учитывая, что арбитражным судом проверена законность и обоснованность оспариваемого решения, наличие полномочий административного органа, установлен факт законных оснований для привлечения заявителя к административной ответственности, проверив соблюдение установленного порядка привлечения к ответственности и сроков давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что требование заявителя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27, 167–170, 176, 226–229 Арбитражного, процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении требования открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Камчатскэнерго» о признании незаконным и отмене постановления Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 14.11.2013 № 102 о привлечении к административной ответственности отказать.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, и только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ.

Судья

И.Ю. Жалудь