



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

15 апреля 2013 года
Резолютивная часть решения
объявлена 12.03.2013

город Тверь

Дело № А66-11198/2012

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Попова А. А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Силкиной О. С., при участии представителя истца и третьего лица – руководителя ГКУ Тверской области «Удомельское лесничество Тверской области» Бойцова В. П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

по иску Министерства лесного хозяйства Тверской области

к Государственному унитарному предприятию Тверской области «Максатихинский районный лесхоз»,

с участием третьего лица – Государственного казенного учреждения Тверской области «Удомельское лесничество Тверской области»

о взыскании 3 410 477 руб. 64 коп. и о понуждении к выполнению работ в натуре,

У С Т А Н О В И Л :

Министерство лесного хозяйства Тверской области (далее – Министерство) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Государственному унитарному предприятию Тверской области «Максатихинский районный лесхоз» (далее – Предприятие) о взыскании 3 628 856 руб. 26 коп. неустойки за невыполнение работ в рамках государственного контракта № 63 от 23.11.2011. Кроме того, истец просит обязать ответчика исполнить в натуре следующие работы: строительство дорог противопожарного назначения протяженностью 11, 9 км; содержание и реконструкция дорог противопожарного назначения – 38, 6 км; организация мест отдыха и курения – 1; содействие естественному возобновлению леса на площади 18, 8га; уход за молодняками (прочистка) – 106 га; прореживание – 3142 кубм/156,2 га; отвод лесосек по пробным площадям – 262, 2 га; рубка и расчистка квартальных просек – 60 км. При подаче иска в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, истец указал Государственное казенное учреждение Тверской области «Удомельское лесничество Тверской области».

Определением суда от 11 февраля 2013 года удовлетворено ходатайство истца об уменьшении размера исковых требований в части суммы неустойки до 3 410 477 руб. 64 коп.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте рассмотрения спора извещен надлежаще. Дело рассматривается в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В процессе судебного разбирательства представитель истца, являющийся одновременно представителем третьего лица, поддержал иски в полном объеме с учетом внесенных изменений, представил двухсторонний акт сверки выполненных работ.

Из материалов дела следует, что между Министерством лесного хозяйства Тверской области и государственным унитарным предприятием «Максатихинский районный лесхоз» 23 ноября 2011 года был заключен государственный контракт № 63 на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, расположенных на лесных участках Удомельского лесничества Тверской области. Согласно п. 1.1 контракта Предприятие обязуется на территории Удомельского лесничества выполнить работы по охране, защите, воспроизводству лесов. Техническим заданием (Приложение № 1 к контракту) определены состав, объем (количество), сроки осуществления соответствующих мероприятий, а также требования к их выполнению. На Министерство возложена обязанность принять и оплатить произведенные работы. В соответствии с п. 1.2 контракта его исполнение должно быть оформлено актом согласно Приложению № 2.

Одновременно контрактом (пункт 7.3) за несоблюдение его условий, в том числе указанных в Техническом задании, предусмотрена ответственность в виде неустойки в размере однократной стоимости этих работ (по нормативной стоимости затрат на единицу объема лесохозяйственных работ). Оговорено, что уплата неустоек не освобождает Предприятие от устранения нарушений. Ответственность исключена лишь в случаях переноса сроков лесохозяйственных работ в пределах лесохозяйственного сезона, но не позже 31.12.2011, согласованных с Министерством.

Настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 31.12.2011 (п. 9.1). Срок действия настоящего контракта в части заготовки древесины истекает через 12 месяцев со дня подписания акта передачи лесных насаждений.

Невыполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов в полном объеме и уклонение от уплаты неустойки в добровольном порядке явилось основанием для обращения истца в суд с настоящими требованиями.

Суд, оценив обстоятельства дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, пришел к следующим выводам:

Согласно положениям статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации в случаях, если осуществление мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, не возложено на лиц, использующих леса, органы государственной власти, органы местного самоуправления размещают заказы на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", при условии, что иное не установлено настоящим Кодексом. В соответствии с пунктом 10 статьи 9 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в государственный контракт и муниципальный контракт включается обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

В силу требований статей 309, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с их условиями, требованиям закона, иных нормативных актов и в срок, предусмотренный обязательством.

Материалами дела, в том числе двусторонними актами от 03 августа и 13 декабря 2012 года, надлежаще подтвержден факт невыполнения ответчиком следующих работ, предусмотренных спорным контрактом: строительство дорог противопожарного назначения - 11, 9 км; содержание и реконструкция дорог противопожарного назначения - 38, 6 км; организация мест отдыха и курения – 1 место; содействие естественному возобновлению - 18, 8га; уход за молодняками (прочистка) – 106 га; прореживание - 3142 кубм/156,2 га; отвод лесосек по пробным площадям - 262, 2 га; разрубка и расчистка квартальных просек - 60 км. Данный факт ответчиком не оспаривается, доказательств иного суду не предъявлено.

Пунктом 7.3 контракта предусмотрено, что в случае полного или частичного неисполнения работ в объемах и сроки, указанные в Техническом задании настоящего контракта, с Предприятия взыскивается неустойка в размере однократной стоимости этих работ (по нормативной стоимости затрат на единицу объема лесохозяйственных работ).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для применения имущественных санкций, обусловленных контрактом. Расчет истца проверен судом и признан верным. Ответчиком возражения по расчету неустойки не заявлены.

Согласно части 1 статьи 396 Гражданского кодекса Российской Федерации уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором. В данном случае стороны в государственном контракте также предусмотрели аналогичное правило. Ответчик не представил суду доказательств реального исполнения подобающих условий двустороннего обязательства. Следовательно, требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с удовлетворением иска, расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика в полном объеме. С учетом освобождения истца в силу подп.1.1 п.1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам,

рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина в размере 44 052 руб. 39 коп. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 — 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с Государственного унитарного предприятия Тверской области "Максатихинский районный лесхоз" (ИНН 6932006009, дата регистрации – 07.02.2008) в пользу Министерства лесного хозяйства Тверской области (ИНН 6950116540, дата регистрации – 15.04.2010) 3 410 477 руб. 64 коп. неустойки.

Обязать Государственное унитарное предприятие Тверской области "Максатихинский районный лесхоз" (ИНН 6932006009, дата регистрации – 07.02.2008) выполнить следующие работы на территории Удомельского лесничества:

строительство дорог противопожарного назначения - 11, 9 км; содержание и реконструкция дорог противопожарного назначения - 38, 6 км; организация мест отдыха и курения – 1 место; содействие естественному возобновлению - 18, 8га; уход за молодняками (прочистка) – 106 га; прореживание - 3142 кбм/156,2гга; отвод лесосек по пробным площадям - 262, 2 га; разрубка и расчистка квартальных просек - 60 км.

Взыскать с Государственного унитарного предприятия Тверской области "Максатихинский районный лесхоз" (ИНН 6932006009, дата регистрации – 07.02.2008) в доход федерального бюджета в установленном порядке 44052 руб. 39 коп.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке ст. 319 АПК РФ после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано по правилам главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

Попов А.А.

