



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-16832/2015

09 февраля 2016 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 09 февраля 2016 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе

в составе

судьи - Букиной Е.А.,

при ведении протокола помощником судьи – Тереховой Т.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления лесами Правительства
Хабаровского края (ОГРН 1072721021020, ИНН 2721153053; 680020, г.
Хабаровск, ул. Запарина, д. 5)

к обществу с ограниченной ответственностью «ТРАНСДВ»
(ОГРН1132728001504, ИНН 2706021119; 682652, п. Известковый, ул. Центральная,
д. 11-А)

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и
картографии по Хабаровскому краю,

о признании права отсутствующим,

при участии:

от истца – Алиева О.М. (представитель по доверенности), после перерыва –
Избаш А.А. (представитель по доверенности),

от ответчика – Новоселов В.А. (представитель по доверенности),

от третьего лица – представитель не явился, извещен надлежащим образом

УСТАНОВИЛ:

Управление лесами Правительства Хабаровского края обратилось в суд с
иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТРАНСДВ» о признании
отсутствующим права собственности на объект «автодорога лесовозная»,
назначение : сооружение, протяженность длина дороги 58300, 00 м., наибольшая
ширина 6, 00 м., средняя – 7, 80 м., мосты – 17 шт., из них железобетонных – 2 шт.,
деревянных 15 шт., инв. № 216, лит. 1, адрес Хабаровский край, Амурский район
пос. Известковый. Второе требование - понуждение Управление Росреестра по

Хабаровскому краю исключить из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве собственности ответчика на указанный объект.

Требования мотивированы тем, что в ЕГРП зарегистрировано право ответчика на спорный объект как на объект недвижимости.

Фактически данная дорога не является объектом недвижимости, а является дорогой лесовозной – временным объектом в составе земель лесного фонда, которые являются собственностью РФ.

Лесовозные дороги создаются для временного лесопользования, после завершения которого, должны быть разобраны, а земли, занимаемые ими, подлежат рекультивации.

В связи с чем, истец полагает незаконной регистрацию права на спорный объект как на объект недвижимости.

В судебном заседании представитель истца искивые требования поддержала в полном объеме, приведя доводы искового заявления.

Представитель Избаш А.А. дополнительно пояснила суду, что в материалах дела отсутствуют доказательства отведения земельного участка под строительство дороги и разрешение на ее строительство.

Так же пояснила, что дорога фактически представляет собой земельный участок лесного фонда, замощенный грунтом.

Представитель ответчика искивые требования не признал по доводам отзыва.

Третьим лицом представлен отзыв, согласно которому, требования к третьему лицу об исключении записи о праве из ЕГРП заявлены необоснованно.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд полагает иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Истец ссылается на то обстоятельство, что спорное имущество фактически не является недвижимым имуществом, поскольку дорога по своему назначению относится к временным сооружениям, создаваемым на период лесопользования.

В силу положений п.1 ст. 65 АПК, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 130 ГК, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Законом не установлена обязанность государственной регистрации на временные лесовозные дороги.

Согласно ст. 131 ГК, право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Как следует из свидетельства о государственной регистрации права от 27.12.2013 г., за ответчиком зарегистрировано право собственности на недвижимое имущество – «автодорога лесовозная», назначение : сооружение, протяженность длина дороги 58300, 00 м., наибольшая ширина 6, 00 м., средняя – 7, 80 м., мосты – 17 шт., из них железобетонных – 2 шт., деревянных 15 шт., инв. № 216, лит. 1, адрес Хабаровский край, Амурский район пос. Известковый.

Право зарегистрировано на основании договора купли-продажи от 11.12.2013 г.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК, право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно п. 2 ст. 223 ГК, в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

В силу положений ст. 2 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Согласно п.1 ст. 3 ФЗ № 257-ФЗ, автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Согласно п.3 названной статьи, искусственные дорожные сооружения - сооружения, предназначенные для движения транспортных средств, пешеходов и прогона животных в местах пересечения автомобильных дорог иными автомобильными дорогами, водотоками, оврагами, в местах, которые являются препятствиями для такого движения, прогона (зимники, мосты, переправы по льду, путепроводы, трубопроводы, тоннели, эстакады, подобные сооружения);

Из технического паспорта дороги следует, что она оснащена искусственными дорожными сооружениями, предназначенными для движения транспортных средств, пешеходов и прогона животных – дорога оборудована 17 мостами, имеет преобладающий песко-гравийный материала покрытия.

Согласно п.5 названной статьи, элементы обустройства автомобильных дорог - сооружения, к которым относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры и другие устройства для регулирования дорожного движения...

Из технического паспорта дороги, составленного ФАУ «РОСДОРНИИ» Минтранса РФ, следует, что дорога оборудована 11 дорожными знаками.

Согласно ст. 10 ФЗ, единый государственный реестр автомобильных дорог (далее по тексту ЕГРАД) представляет собой федеральный информационный ресурс и содержит сведения об автомобильных дорогах независимо от их форм собственности и значения.

2. Формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, на основании данных учета автомобильных дорог.

4. В реестр вносятся следующие сведения об автомобильной дороге:

- 1) сведения о собственнике, владельце автомобильной дороги;
- 2) наименование автомобильной дороги;
- 3) идентификационный номер автомобильной дороги;
- 4) протяженность автомобильной дороги и используемых на платной основе ее участков;
- 5) сведения о соответствии автомобильной дороги и ее участков техническим характеристикам класса и категории автомобильной дороги;
- 6) вид разрешенного использования автомобильной дороги;
- 7) иные сведения.

В силу положений п. 4 ст. 8 ФЗ, частные автомобильные дороги могут иметь наименования, которые им присваиваются собственниками таких автомобильных дорог.

Ответчиком присвоено наименование дороге – «Маглой».

Согласно справке Росавтодора от 25.08.2014 г, сведения о частной автомобильной дороге «Маглой» внесены в ЕГРАД, дороге присвоен реестровый номер 2014-62483.

Так же ответчиком представлена выписка из ЕГРАД, которая соответствует требованиям ст. 10 ФЗ.

Из выписки следует, что дорога «Маглой» по своему назначению относится к дорогам общего пользования. Является частной автомобильной дорогой.

Согласно п.12 ст. 5 ФЗ, к частным автомобильным дорогам общего пользования относятся автомобильные дороги, находящиеся в собственности физических или юридических лиц, не оборудованные устройствами, ограничивающими проезд транспортных средств неограниченного круга лиц.

Согласно п.13 ст. 5 ФЗ, автомобильные дороги общего пользования в зависимости от условий проезда по ним и доступа на них транспортных средств подразделяются на автомагистрали, скоростные автомобильные дороги и обычные автомобильные дороги.

Из выписки из ЕГРАД следует, что спорная дорога отнесена к обычным дорогам.

Согласно п.18 ст. 5 ФЗ, классификация автомобильных дорог и их отнесение к категориям автомобильных дорог (первой, второй, третьей, четвертой, пятой категориям) осуществляются в зависимости от транспортно-эксплуатационных характеристик и потребительских свойств автомобильных дорог в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Из выписки из ЕГРАД следует, что спорная дорога отнесена к технической категории IV-V.

Кроме того, согласно п.12 ст. 6 ФЗ, к собственности физических или юридических лиц относятся автомобильные дороги, построенные физическими или юридическими лицами за счет собственных средств на предоставленных таким лицам в установленном земельном [законодательством](#) порядке земельных участках, или автомобильные дороги, переданные в собственность таких лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, закон не исключает возможность передачи в собственность физических или юридических лиц автомобильных дорог в порядке, установленном законодательством РФ.

Решением суда по делу № А73-1112/2003 за ООО «Кур» (прежний собственник дороги) признано право собственности объект недвижимости - автодорогу лесовозную протяженностью 58, 300 км. месторасположением Хабаровский край, амурский район, пос. Известковый.

Решением установлено, что данный объект вошел в план приватизации ОАО «Падалинский ЛПХ», которое, в свою очередь, осуществило отчуждение дороги ООО «Кур».

Истец не был привлечен к участию в названном деле, следовательно, решение суда по делу не имеет для него преюдициального значения.

В материалы дела истцом представлено вступившее в законную силу решение суда по делу №А73-7818/2014, из которого следует, что ООО на праве собственности принадлежит сооружение – автодорога лесовозная, протяженностью 583 00, 00 м, расположенная по адресу: Хабаровский край, Амурский район, пос. Известковый, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 27.12.2013 серии 27-АВ 856747.

Т.е. решением установлен факт принадлежности ответчику на праве собственности спорного объекта как объекта недвижимости.

Истец по настоящему иску был привлечен к участию в деле №А73-7818/2014 в качестве третьего лица.

В силу положений п.2 ст. 69 АПК, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Кроме того, из ответа Министерства природных ресурсов от 29.01.2016 г. следует, что Министерством принято решение о подготовке проекта распоряжения Правительства Хабаровского края «О предоставлении ООО «ТрансДВ» лесного участка для эксплуатации линейного объекта».

Следовательно, Правительством края, в состав которого входит и Управление лесами, факт того, что спорный объект является линейным объектом (т.е. объектом недвижимым) не оспаривается.

Таким образом, представленные ответчиком технические и правоустанавливающие документы свидетельствуют о том, что спорная дорога является объектом недвижимого имущества.

Ответчиком, доказательств своим доводам не представлено.

Напротив, из таксационного описания Падалинского лесничества, составленного ФГУП «Дальневосточное государственное предприятие» МПР РФ следует, что по землям лесничества проходит дорога грунтовая общего пользования круглогодичная.

Сведений о том, что данная дорога является временной лесовозной ни таксационное описание, ни иные документы не содержат.

Доводы истца о том, что ответчиком не представлено доказательств отведения земельного участка под строительство дороги и разрешение на ее строительство отклоняются судом.

Этот довод имеет отношение к самовольному строительству.

Как было указано выше, год постройки дороги – 1966 г.

Статья 109 ГК РСФСР, действовавшего в спорный период, содержала понятие самовольной постройки только для физических лиц, построивших жилой дом (дачу) или часть дома (дачи) без установленного разрешения или без надлежаще утвержденного проекта, либо с существенными отступлениями от проекта или с грубым нарушением основных строительных норм и правил.

Доводы ответчика о том, что дорога фактически представляет собой земельный участок лесного фонда, замощенный грунтом, отклоняются судом.

Земельный участок и дорога являются отдельными, самостоятельными объектами гражданских правоотношений.

Право истца на участок ответчиком не оспаривается, так же как и то обстоятельство, что дорога расположена на земельном участке и прочно с ним связана.

Что так же свидетельствует об отнесении спорного имущества к имуществу недвижимому.

Так же, в силу разъяснений, данных в п. 52 Постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 10/22, в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

Следовательно, такой способ защиты прав может быть использован только в том случае, если истец фактически владеет имуществом, на которое

зарегистрировано право другого лица. Он направлен, по сути, на восстановление титула владеющего собственника перед не владеющим титульным собственником.

В данном случае ответчик является владеющим титульным собственником дороги, истец же фактически не владеет спорным имуществом.

Право федеральной собственности на земельный участок, по которому проходит дорога, ответчиком не оспаривается.

Напротив, им принимаются меры по заключению договора аренды, что истцом не оспаривается.

Следовательно, истцом так же выбран ненадлежащий способ защиты права.

Требования о понуждение Управления Росреестра по Хабаровскому краю исключить из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве собственности удовлетворению не подлежит, прежде всего потому, что данное требование заявлено к третьему лицу.

Решение же выносится в отношении прав и обязанностей сторон. Законодательством не предусмотрена возможность возложения судебным решением каких либо обязанностей на третьих лиц.

При таких обстоятельствах требования истца удовлетворению не подлежат.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Е.А. Букина.